羣書拾補

四

叢書集成初編

主編王雲五

商務印書館發行

羣書拾補

（四）

盧文弨撰

魏書禮志第十四中闕一版其劉芳疏無從考補下尚有十六字見通典恰與下文接筍今并之

字句之訛并校焉從通典居多

軒轅椁疑稈阮險之管定十二之律舊隃作瑜十二作小一今依官校改商亂則陂其臣舊官今從樂記改壞正聲舊訛氣

昧任離禁之樂舊作昧昧任禁案昧卽昧也不當複出又闕離字今依周官鞮鞻氏注補正或撞之當有而字不令及諸畏疑禺獸時司樂上書通典有陳樂二字當補典章有闕與之廣修舊倒器數殫有殘二字舊脫依通典補缺然心喪在躬未忍聞舊訛闕此樂府先傳舊脫正聲又有文舊訛皇案皇始在下文始五行勺舞鐘磬舊訛聲管絃登歌聲調湯武所以下闕一版今只從通典補下首數句先是有陳仲儒者自江南歸國頗閑樂事下接請依京房云云問京房準定六十律之舊倒後雖有器舊脫存但仲儒在江北之日此下卽伸己意頗授琴文通典作頗愛琴又又字屬下嘗典作常覽司馬彪所撰續漢書廣量衡舊訛權歷經史備存舊有若尺寸少舊小長如不練此必至舊有乖謬是謂舊爲十二之律若依舊脫公孫崇止以十二律聲中

呂爲十二之窮舊訛竅。崇乃以中呂爲宮舊二字脫。案畫舊訛盡。以求其聲　致令攬者望風拱手通典作攬者迎前拱手。一分之內乘爲二千舊訛十。分　使入常準舊倒。尺分之內　然舊脫。分數既微　中絃下依數盡疑畫。通典無此字。出六十律清濁之節　卽於中絃案盡疑畫。一周之聲　平調以角舊訛宮。爲主　出仲儒愚舊訛所。思　才非一足夔一而足。見風俗通。　蓋非常人能舊所。明　博採舊訛探。古今　拊搏倒。琴瑟　磬氏爲磬倨句舊闕。依官校補。之法　文舞著舊訛者。進賢冠　請以韶舞舊訛武。爲崇德　又六代之舞皆舊訛者。以大爲名　至於謠舊訛淫。俗四夷　至於古雅尤多亡失舊矣。　收其聲伎舊訛役。

宋史第三十五。孝宗本紀三。明南雍張邦奇校者。脫第八葉。以第九葉升上爲第八葉。其七葉末。四川制置司應下。徑接庫錢貼進。誤也。今据元本補錄其文如右。下又以三十三卷之第十一葉爲此九葉。遂自措置至九月己酉楊存止。四百字。復衍於此。神廟補刊者。復改楊存二字爲地震。以泯其迹。今當刪去。

黎州邊事。隨宜措置。癸卯。詔臨安府承宣旨審奏如故事。甲辰。金遣徒單守素等來賀明年正旦。是月。詔以太上皇明年七十有五。議行慶壽禮。太上皇不允。帝進黃金二千兩爲壽。是歲。江浙淮西湖北旱。蠲租發廩貸給。趣州縣決獄。募富民振濟補官。故歲雖凶。民無流殍。安南入貢。

八年。春正月甲寅。停折知常官汀州居住。丙辰。詔內侍見帶兵官竝與在京宮觀。著爲令。乙亥。詔福建歲撥鹽於邵武軍市軍糧。二月壬午。詔去歲旱傷郡縣。以義倉米日給貧民。至閏三月半止。黎州土丁張百祥等、不堪科役爲亂。統領官劉大年、引兵逆擊之。土丁潰去。大年坐誅。戊子。禁浙西民因旱置圍田者。裁童子試法。己丑。禁廣西諸州科賣亭戶食鹽。庚寅。詔三省、樞密、六部。置籍稽考。興利除害等事。戊戌。以保康軍節度使士歆爲嗣濮王。三月丁未。朔。幸佑聖觀。戊午。以潮州賊沈師爲亂。趣帥憲捕之。

辛未幸聚景園閏月辛巳命諸路帥臣監司分州郡臧否爲三等歲終來上戊子賜禮部進士黃由以下三百七十有九人及第出身庚寅修揚州城甲午幸玉津園壬寅減在京及諸路房廊錢什之三德壽宮所減月以南

金史監本第三十三卷禮志六第三葉缺今據舊本補。每葉二十行。每行二十二字。第二葉尾係班首降階復位止。第四葉首係於殿上起嘉靖八年所梓業已遺脫。

同執事官再拜訖退。十五年二月有司言。東京開覺寺藏睿宗皇帝皁衣展裹眞容。勅遷本京祖廟奉祀。仍易袍色。明年四月詔依奉安睿宗禮奉安世祖御容於衍慶宮。前期有司備香案、酒果、教坊樂至日質明。親王宰執率百官公服迎引至衍慶宮。凡用甲騎百人。傘二人。扇十二人。香輿八人。綵輿十六人。從者二十四人。執事官二人。弩手、控鶴、各五十人。贊者二人。禮直官二人。六品以下官三十員。公服乘馬前導。奉安訖。百官再拜。禮畢。退立宮門之外。迎駕朝謁。十六年正月有司奏。奉勅議世祖皇帝御容當於何處安置。臣等參詳。衍慶宮卽漢之原廟。每遇太祖皇帝忌辰。百官朝拜。今世祖皇帝擇地修建殿位。庶可副嚴奉之意。從之。乃勅於聖武殿東西興建世祖、太宗、睿宗殿位。既而復欲擇地建太宗殿於歸仁館。有司言。山陵太祖、太宗、睿宗、共一兆域太廟世祖、太祖、太宗、睿宗、亦同堂異室。今於歸仁館興建太宗殿位。似與山陵太廟之制不同。詔從前議。止於衍慶宮各建殿七間。閣五間。三門五間。乃定世祖殿曰廣德閣曰燕昌。太宗殿曰丕承閣曰光昭。睿宗殿曰天興閣曰景福。十九年五月六日。奏

告七日奉安執事禮官三人每位香案一祭器席一拜褥二盥洗一大勺篚巾全前一日太廟令率其屬埽除宮內外又各設神座

金史監本第七十六卷。太宗諸子傳。第二葉缺。今據舊本補。每葉二十行。每行二十二字。第一葉尾。係宗磐陰相黨與而宗雋止。第二葉首。係爲太保右丞相兼中書令起。

遂爲右丞相。用事。撻懶屬尊功多。先薦劉豫。立爲齊帝。至是。唱議以河南陝西與宋。使稱臣。熙宗命羣臣議。宗室大臣言其不可。宗磐、宗雋、助之。卒以與宋。其後宗磐、宗雋、撻懶、謀作亂。宗幹、希尹、發其事。熙宗下詔誅之。坐與宴飲者。皆貶削決責有差。赦其弟斛魯補等九人。幷赦撻懶。出爲行臺左丞相。皇后生日。宰相諸王妃主命婦入賀。熙宗命去樂。曰。宗磐等皆近屬。輒搆逆謀。情不能樂也。以黃金合及兩銀鼎獻明德宮太皇太后幷以金合銀鼎賜宗幹希尹焉。

宗固、本名胡魯。天會十五年。爲燕京留守。封幽王。宗雅、本名斛魯補。封代王。宗偉、本名阿魯補。封虞王。宗英、本名斛沙虎。封滕王。宗懿、本名阿隣。封薛王。宗本、本名阿魯。封原王。鶻懶、封翼王。宗美、本名胡里甲。封豐王。神土門、封鄆王。斛孛束、封霍王。斡烈、封蔡王。宗哲、本名鶻沙。封畢王。皆天眷元年受封。宗順、本名阿魯帶。天會二年薨。皇統五年。贈金紫光祿大夫。後封徐王。宗磐既誅。熙宗使宗固子京往燕京

慰喻宗固。既而翼王鶻懶、復與行臺左丞相撻懶謀反。伏誅。詔曰。燕京留守幽王宗固等或謂當絕屬籍。朕所不忍。宗固等但不得稱皇叔。其母妻封號從而降者。審依舊典。皇統二年。復封宗雅爲代王。宗固爲判大宗正。三年。

資治通鑑序。宋神宗御製。明陳仁錫梓本不載。他本亦未見。余從宋本鈔得之。此一書之冠冕。帝王之盛事。不可闕也。因亟爲傳之。宋本無葉廿行行十八字。今唯提行處仍之。

資治通鑑序

御製

朕惟君子多識前言往行。以畜其德。故能剛健篤實。輝光日新。書亦曰。王人求多聞。時惟建事。詩書春秋。皆所以明乎得失之迹。存王道之正。垂鑑戒於後世者也。漢司馬遷、紬石室金匱之書。據左氏國語。推世本、戰國策、楚漢春秋。采經摭傳。罔羅天下放失舊聞。考之行事。馳騁上下數千載間。首記軒轅。至于麟止。作爲紀、表、世家、書、傳。後之述者。不能易此體也。惟其是非不謬於聖人。褒貶出於至當。則良史之才矣。若稽古

英考。留神載籍。萬機之下。未嘗廢卷。嘗命龍圖閣直學士司馬光。論次歷代君臣事迹。俾就祕閣繙閱。給吏史筆札。起周威烈王。訖于五代。光之志、以爲周積衰。王室微。禮樂征伐。自諸侯出。平王東遷。齊楚

秦晉始大。桓文更霸。猶託尊王爲辭。以服天下。威烈王自陪臣命韓趙魏爲諸侯。周雖未滅。王制盡矣。此亦古人述作造端立意之所繇也。其所載明君良臣。切磨治道。議論之精語。德刑之善制。天人相與之際。休咎庶證之原。威福盛衰之本。規模利害之効。良將之方略。循吏之條教。斷之以邪正。要之於治忽。辭令淵厚之體。箴諫深切之義。良謂備焉。凡十六代。勒成二百九十六卷。列于戶牖之間。而盡古今之統。博而得其要。簡而周于事。是亦典刑之總會。册牘之淵林矣。荀卿有言。欲觀聖人之迹。則於其粲然者矣。後王是也。若夫漢之文宣。唐之太宗。孔子所謂吾無閒焉者。自餘治世盛王。有慘怛之愛。有忠利之教。或知人善任。恭儉勤畏。亦各得聖賢之一體。孟軻所謂、吾於武成。取二三策而已。至于荒墜顛危。可見前車之失。亂賊姦宄。厥有履霜之漸。詩云。商鑑不遠。在夏后之世。故賜其書名曰資治通鑑。以著朕之志焉耳。

治平四年十月初開

經筵奉

聖旨讀資治通鑑。其月九日。臣光初

進讀。

面賜

御製序。令候書成日寫入。文弼案。英宗以治平四年正月崩。神宗卽位。踰年改元。故此仍繫以治平也。據玉海。是年十月己酉四日初御邇英。卽此所云初開經筵也。九日乃甲寅也。英宗命司馬光編集歷代君臣事迹。光先以戰國至秦二世爲八卷。名曰通志。進呈。英宗悅之。命續其書。神宗經筵進講者。當卽此八卷之書。其合成二百九十四卷。乃元豐七年所上。序不應預定卷數。祇當云勒成若干卷。今序有卷數者。書成日寫入所加也。

進資治通鑑表 陳仁錫本。前有銜名三行。宋本在表後。其前止有此六字。今表已見陳本。可不必重錄。有一二字與傳家集異同者。亦無甚緊要。如專取關國家盛衰。集作興衰。及提舉西京嵩山崇福宮。集無西京二字。骸骨癯瘁。集作筋骸癯瘁。其表後結銜。陳本無。今依宋本補於左。

端明殿學士兼翰林侍讀學士太中大夫提舉西京嵩山崇福宮上柱國河內郡開國公食邑二千六百戶食實封一千戶臣司馬光上表

元豐七年十一月

進呈

檢閱文字承事郎臣司馬康
同脩奉議郎臣范祖禹
同脩祕書丞臣劉恕
同脩尚書屯田員外郎充集賢校理臣劉攽
編集端明殿學士兼翰林侍讀學士太中大夫臣司馬光

獎諭詔書　宋本前有空行，不連表後。

勑司馬光脩資治通鑑成事。史學之廢久矣。紀次無法。論議不明。豈足以示懲勸。明久遠哉。卿博學多聞。貫穿今古。上自晚周，下迄五代。發揮綴緝。成一家之書。褒貶去取。有所據依。省閱以還。良深嘉歎。今賜卿銀絹對衣腰帶鞍轡馬。具如別錄。至可領也。故茲獎諭。想宜知悉。冬寒。卿比平安好。遣書指不多及。

十五日。陳本在獎諭前，非是。此勑所署日應在後，今一依宋本式。

案進通志表見傳家集似亦當載入但行款無從考矣附見於此後其亦可也

司馬文正公傳家集八十卷文詔亦嘗校訂乾隆六年桂林陳公爲江蘇臬使日重雕比山西舊刻誠爲精緻然其中亦有移改之失如撫納西人詔意一篇是隨劄子之後擬以備用與實降者不同蘇本劄子在卷五十二章奏類中其詔意則移之於卷十六制詔類後此大欠妥舉此一事以見能傳布舊書固極美事千萬不可妄改以愚所見如詩書史漢等書宋明以來屢有更張此甚非也又如蔡中郎集舊本以故太尉橋公廟碑一篇爲首銘在前以光光烈考爲第一段公諱某字公祖至書於碑陰以昭光懿此依水經注爲第二段橋氏之先爲第三段其後卽係以黃鉞東鼎中鼎西鼎四銘其事本相聯屬明張溥百三名家本於此篇卽大移易後來刻本亦皆依之蓋止見近代碑誌其銘皆在後故改蔡集以從今其如與蔡文中所云不合何因拾補不能盡出故附見其略於此

文獻通考經籍　馬氏經籍一門採諸史志傳及宋朝館閣書目并諸家序跋而於鼂公武讀書志陳振孫直齋書錄解題兩書幾於備載無遺此兩家各據所見之書其卷數或與史志不合卽兩家亦不能盡同今此二書各有專本行世海寧陳氏所刻之讀書志多不與通考合蓋鼂志元有蜀本衢本之異陳氏所刻乃蜀本通考所載乃衢本馬氏之爲此書自當加以裁剪今第舉其脫漏者補之訛謬甚者正之其他小疵不能備舉也

三　呂微仲周易古經十　此字誤脫二卷　案陳氏例當在鼂氏後　眞西山復卦說一卷　吳如愚準齋易說一卷　馮椅厚齋易學　凡傳舊書一切行款俱當仍其本來不得意爲紛更如此三書舊各自提行上二書無說唯馮椅書載中興藝文志語尤不便蟬聯而下近人專輒改作而條例又不預先彼此關會如此三書初付梓時本作三行及其刻成校者欲與前後一轍遂以上條陳氏語中增添數字勻出一行而以此三書作二行方得整齊他皆如此又如應提行而誤連上文者勢必改爲提行則板之當更換者多矣於是將下文巧爲刪改以泯其迹噫作僞如此豈復有完書哉世有學人但取舊本對之則其妄增妄刪之處自有不可掩者矣

九　春秋繁露十七卷　程氏演繁露云云劍之在左蒼龍之象也　下脫刀之在右白虎之象也鉤之在前朱雀之象也十四字

十二　經典釋文三十卷　後小學類又重出載鼂氏說　五經字樣一卷　案卽前九經字樣也不當分爲兩條五或是誤字

十三　玉臺新詠　誤作錄十卷　此與下玉臺後集皆重出總集類中而不載鼂氏語

十四　太常因革禮　脫一百卷三字.下陳氏曰誤.當作鼂氏曰　朱文公家禮下自序誠得與同志之士熟講而勉行之　案語意尚未了.不當截至此住.其下云.庶幾古人脩身齊家之道.謹終追遠之心.猶可以復見.而於國家所以崇化導民之意.亦必有小補云.

十六　埤雅　脫二十卷三字.

十七　趙氏家塾蒙求二十五卷　舊連下條.今本誤空.宗室蒙求三二.今誤卷　案此兩書自爲一行.陳氏曰.趙彦經撰.舊失引.而今本遂與下一書相連.非是.　幼學須知五卷　舊別爲行.今誤綴上條下.陳誤程.氏曰餘姚誤符.孫應符仲潛撰

十八　惟唐志專立實錄一門　案唐志實錄詔令俱附起居注後.竝不別爲一門.

十九　後魏書下陳氏云云隋文帝命魏澹等更撰魏書九十二卷　此下脫二十五字.今補之.以西魏爲正.東爲僞.義例簡要.唐志又有張太素後魏書一百卷.此上是舊脫者.今皆不同　此云皆.則舊本元有明矣.　北史一百卷.作八十卷誤.

二十　漢紀三十卷下陳氏云云達道義章法式誤或.通古今著功脫.勳表賢誤質.能又巽巖李氏云云或

又增以子注音切竝非所當有　案此自是本書所有。觀史漢注中往往引用。如諱邦之字曰國。諱啓之字曰開之類。及史記文帝紀。大橫庚庚。索隱引荀悅曰。大橫、龜兆橫理也。此類非一。李氏不考而削去之。故今本遂無注。

編年通載十五卷章誤張。衡撰　稽古錄二十卷朱子云云末後一表其言如蓍龜一一皆驗　案表有云。法弊於涼而改爲。官非其人而變置。殆指此也。

通鑑節文六十卷下龍氏曰當作陳氏曰。龍字誤。　續通鑑長編舉要六十八卷下乾道四年禮部郎官李燾上言云云共一百八卷授進文詔案。此一百八卷者。實一百七十五册。卽陳氏所云又有子卷者是也。

菊采異同補實錄正史之闕略參求眞是破巧說僞辨之紛紜益以昭明祖宗之豐功盛德　案此一段語氣殊不類。求之本疏。無此語。但云。更擇耆儒。正直若光者。屬以刪削之任。遂勒成我宋大典。垂億萬年。臣之區區小忠。因是亦獲自盡。其下語尙多。絕無矜張如此者。

二十二　越絕書馬氏引諸說。尙不辨是袁康吳平所撰。　開天誤元。傳信記一卷

二十三　大和野史三卷舊誤作太和。案魏明帝、後魏孝文帝年號是太和。唐文宗年號是大和。當時碑刻。及宋本新唐書。俱不誤。今碑刻下截。亦有爲人鑿一點者。痕迹顯然。不可爲據。下凡唐年號竝倣此。　濮王申誤中。陳一卷

二十四　渡江遭變錄一卷自此以下共十七書皆脫陳氏曰三字元祐黨籍列傳譜述一百卷下陳氏語史院取其書以修修字今增爲備編輯三字四朝國史下今添採擇時三字洪邁奏今添將襲請字乞今添將襲頤正四字甄錄補今作授和州文學下添侙胄用事四字此皆非舊本所有

二十五卷　蠻誤晉書十卷下樊誤懋綽撰脫渚宮故事五卷後二百五卷地理門有渚宮舊事十卷卽此書也置兩處誤錦里耆舊傳八卷續傳十卷此四字脫當補下陳氏云云起咸通九載迄下脫二十二字乾德四年百餘年蜀事大略具矣續傳蜀人張緒所撰起以上皆所補者乾德乙丑迄祥符己酉

二十六　魏公語錄一卷案陳氏云與別錄小異而實同則不應置魏公別錄前當移之於後爲是道鄉語錄一卷陳氏曰不知作者記鄒浩志完語陳本有此條在豐清敏遺事前此失載二楊歸朝錄一卷脫陳氏曰三字中興忠義錄誤作中興志議忠錄

二十七　江南錄十卷下陳氏云云湯悅卽殷崇義避宣祖諱下脫五字及太宗舊名此所補者并姓改焉太宗舊名匡義故姓名俱改外史檮杌十卷下竇氏云云路振之書未備治平二字本作今字成此書以補其遺案路振九國志在後此書不應置在前

雞林志三十卷下鼈氏曰皇朝崇寧中下又有王雲編次崇寧中七字舊本無案二百六卷地理門又重出此卷內當刪去下兩書亦同海外使程廣記三卷

雲南志十卷即前卷之變書當併歸一處案二百六卷重出陳氏語尤詳至道雲南錄三卷

十二卷鼈氏曰皇朝劉蕡乃夔字之俗體編諸蕃志二卷二百六卷亦重出此處應刪晉書指掌

唐書音訓四卷鼈氏曰皇朝竇苹誤挐案苹字叔野汶上人元豐中爲詳斷官下吏爲察確笞掠誣服死

二十八政和重脩國朝會要百十卷陳氏曰先是王禹玉監脩自建隆至熙寧凡三百卷崇寧中重

脩僅成吉禮百十卷政和進呈餘四類編治垂成宣和庚子罷局遂成散漫紹興間少蓬程俱申請就

知桂州許中家借抄之許中嘗與崇寧脩書故存此本得以備中禁之採錄今重脩本題淮康軍節度

使充禮制局詳議官蔡攸等奉勅重脩陳氏有此條在續會要三百卷前此失載

脩號錄一卷此與下共五書俱脫陳氏曰三字輔弼名對四

十卷案二百二卷職官門有此書載鼈氏語此似應併入下卷蔣魏公逸史二十卷案一百九十七卷傳記門有其曾孫芾逸史宜併一處容齋云云大槩辨訂官制之

訛誤也此十字舊是小注考隨筆本作駁正逸史之訛誤者五條西漢會要七十卷東漢會要四十卷此與下三書共四條皆脫陳氏曰三字鄭夾漈通志

略案馬氏未見通志二百卷之全書故後有疑辭

二十九　翰林雜志一卷下陳氏曰云云案陳氏語當別爲一條不當附於不題撰人之下今錄其文於此陳氏曰續翰林志一卷次續志一卷學士承旨梓潼蘇易簡太簡撰以續唐李肇之書其子耆又以其父遭遇恩禮之盛續於其後百官公卿表一百四十二訛作五後案語作二不誤卷公自序云云所謂官者乃古之爵也所謂差遣者乃古之官也下脫十字所謂職者乃古之加官也此補翰苑訛翰林羣書三卷　續百官公卿表案蔡幼學有宰輔拜罷錄一卷并此二書已見前一百九十七卷中

三十　金科類要二卷陳氏曰不著名氏此失載案當在金科易覽後　明刑盡心錄二卷陳氏曰丁鋭爲鄂州司理又集此書此失載案當在決獄龜鑑後　脩城法式條約二卷陳氏曰判軍器監沈括知監丞呂和卿等所脩敵樓馬面團敵式樣并申明條約熙寧八年上此失載當補卷末

三十一　燕吳行役記二卷脫二卷二字陳氏語張允伸乃張允中

三十二　鄖誤鄭城志十二卷　蜀記二卷唐志作益州理亂記三卷此當在宋人蜀記之前今誤倒　嶺表錄異誤倒作異錄

三十三　湘中山水記三卷下脫陳氏曰　輦下歲時記即前秦中歲時記當併一處

三十四　米誤史氏譜一卷　崇文總目六十四卷鼂氏曰皇朝王堯臣等撰此下二十字誤置康定三年下今移正　景祐中詔張觀李若谷宋庠取昭文史館集賢祕閣下接書刊正訛謬如此方順　邯鄲圖書十此字脫案鼂陳皆有志十卷　金石錄三卷陳氏云云李氏爲下脫作後序頗可觀此六字補　寶章誤墨待訪錄二卷

三十五　易元星紀圖當作譜一卷

三十六　鹽鐵論下六十篇俱誤十六篇　潛夫論十卷鼂氏云云浮侈誤僞實貢誤眞實　中論二卷誤篇

三十七　周子通書下朱子云云又曰云云　案此下皆朱子語而今本有朱子二字考舊本是朱子之名一字其上空一格又嘗錄以寄廣漢張敬夫敬夫以書來曰二先生云云今本少敬夫二字又無二字皆誤脫　皇極經世書十二卷下鼂氏云云以元經會以會經運此四字補以運經世云云又有觀物篇

繫於後訛作後又看繫述敘篇七字不可解。觀物內篇解脫此字。二卷　漁樵對問二字舊誤倒。一卷黿氏曰皇朝張載誤作邵雍。撰案下云邵氏言其祖之書當考。則不應直題邵雍撰。　經學理窟一卷案黿氏曰右題金華先生未詳何人爲程張氏之學者今卽係於張載信聞紀下又不載黿氏語誤也。　胡子知言一卷下陳氏云云文定公安國之今節去上四字。季子張又節去張字。　南軒從之遊下條朱子語錄增有曰二字。因增與諸子三字。論湖湘學者云上一行刪五字。下一行添五字。所以然者。蓋因朱子語錄誤不提行。故爲此巧於遷就也。若未上板時對出焉有此失乎。今本似此者多。不能一一糾正。後再發雕。當考舊本正之。

三十八　王介甫注老子二卷王呂書後有。　陸佃注二卷劉仲平注二卷今脫。　默誤墨。希子注文子十二卷

三十九　管子後崇文總目今本首行添曰字。次行上添書字。下添已字。第四行首添共字。蓋欲此四行皆升一格。故然。　墨家首脫漢志六家八十六篇八字

四十　呂氏春秋二十六脫此字。卷

四十一　金樓子十卷黿氏曰梁元帝繹撰此二字舊誤倒。　意林三卷下容齋云云張顯析言唐志避諱。作張明。其析言作謬論。疑

此誤又干子誤于子.

四十二　資暇集三卷　唐志無集字.下卷重出.亦無集字.當移鼏氏語於此.　古今注三卷陳氏曰晉太傅丞崔豹正熊撰　此條脫.當補於中華古今注之前.　孔氏雜說　下記字衍.一卷鼏氏曰皇朝孔武仲撰　案陳氏云.清江孔平仲毅父撰.　玉誤五.泉筆端三卷

四十三　廣誤唐.撰言十五卷　此何晦撰者.　東齋記事　此字脫.十卷　搢紳脞說二十卷鼏氏曰皇朝張唐英君房撰　案張唐英字次功.是張商英天覺兄.張雲房乃別一人.鼏誤認爲一人.而以名臣傳、蜀檮杌、皆歸之君房.誤甚.

四十五　荔枝故事一卷　案此書陳氏云無名氏.今不載陳氏語.而係於蔡襄書下.誤.　增城荔枝譜一卷陳氏曰亦　此字脫.無名氏　案上一書當移此前.

菊譜一卷陳氏曰彭城劉蒙撰凡三十五品又一卷　上十三字失載.　史正志志道撰　越中牡丹花品　此字脫.

二卷陳氏曰僧仲休　今作林.不知何据.下同.撰

四十六　漢志五行　後隋唐宋五行不附此後.而在形法漢志六家之後.殊爲失次.

四十七　廣古今五行志三十卷　龜氏曰寶鎏撰唐志作寶維鎏。　靈臺三十六歌一卷　以下新添閒字甚多。陳氏曰題稱武平先生所撰然亦不知其爲何代人　五星六曜約法一卷　洞微歌一卷　紫宙經一卷　此三書舊作三行。今改作一行。故添閒字甚多。陳氏曰以上三種皆無撰著名氏亦莫考其所自出。以上凡注出者皆新添也。　相馬經二卷　脫二卷兩字。後醫書門又有一卷。　集馬相書一卷　陳氏誤作龜氏。

四十八　右衍文。漢志兵技巧誤考。十三家百九十九篇　此當與前三漢志一例頂格。舊誤添右字。低二格。非又注麾鞠誤作就之鞠。　凡兵書五十三家七百九十九卷　脫此字。篇圖四十五誤三。卷前權謀下。脫圖十三卷。形勢下圖十九卷。誤作十八。此技巧下。脫圖三卷。

四十九　中藏經一卷陳氏曰漢譙郡華佗元化撰其序稱應靈洞主少室山鄧處中自言爲華先生外孫莫可考也　此條脫。當補於脈經三卷前。　脈訣機要三卷　脈要新括一卷　案上書龜氏本作晉太醫令高平王叔和撰。通眞子注。下書方題通眞子撰。今去王叔和。而以二書皆通眞子撰。此馬氏之失也。　運氣論奧三卷　以上皇朝俱改爲宋朝。不與前後畫一。下不再出。　本草節要三卷明堂灸經二卷　此兩書在膏肓灸法二卷之前。

此脫。肘後百一方三卷陳氏云云取佛書人有四大一大輒有一百一脫百一二字。病之義以名之案維摩經。是身爲災。百一病惱。一大增損。則百一病生。四大增損。則四百四病同時俱作。

五十　傳信誤道。適用方二卷

五十一　宋三朝國史志云云合爲新錄下凡四千三百五十九。共八字。與上複。當刪。內景二字誤在上條說下。中黃經二卷下陳氏誤龕氏。黃庭外景經三卷下龕氏云云崇文總目云記天皇氏至帝嚳受道得仙事此本則無之案此一段亦龕氏語。今本凡崇文總目。皆改爲高一格。遂併此亦誤改之。而不知其爲龕氏所引用也。

五十二　老子四象論一卷脫眞仙傳道集三卷。下二書亦不當連。章誤章。唐志作章。龕本不誤。注西昇經二誤三。卷章處元。亦誤章。太上說魂魄經二卷下崇文題曰。亦龕氏語。誤高一格提行。遠山崔公入藥鏡三卷陳氏曰不知何人此失載。當在逍遙子前。

五十三　宋中興志一百家一百此二字脫。一十部七百七十五卷

五十四　華嚴合論法相撮要一卷陳氏曰曰字誤在青谷下又要義誤要入道院集要三卷陳氏曰王右誤古撰

五十五　戚苑英華十卷案此本掇取劉揚名之書不應在其前童子此二字黭本無洽聞記三卷觀下黭氏語則此是洽聞記下別題童子洽聞記有撰人類要七

十六誤十五卷侍女小名錄此字脫一卷黭氏曰王鈃誤經纂羣誤郡下同書類句十四卷下葉儀鳳脫葉字

五十六　益州名畫錄三卷陳氏曰中興書目以爲李畋誤略撰增廣射譜七卷陳氏語末亦簡要可觀脫下三字古今刀劍錄已見前卷此應刪香譜一卷舊有今脫香嚴三昧一誤十卷象棊經此字脫一卷下棊勢一書黭無打馬格局一卷陳氏曰不知名氏此失載當在打馬圖式前

五十七　龍岡楚辭說五卷陳氏云云登昆侖歷閬風指西海陟陞皇皆寓言也世儒不誤作乃下又脫十三字以爲實顧獨信其從彭咸葬魚腹此所補者以爲實者何哉　靖節年譜一卷年譜辨證一卷雜記一卷陳氏云云蜀人二字缺張縯誤演季長辨證之又雜記前誤晉賢論靖節之語云云稱永嘉下脫十二字示以宋丞相刊定

之本思悅者此所補者不知何人也趙敬夫云思悅宋虎邱寺僧

謝宣城集五卷下謝朓誤作眺江祏誤江祐袁世誤襄世鼻無聖誤鼻無聖

孔德璋集十

舊新唐志、宋志、陳本書皆同今誤一卷

昭明太子集五卷陳氏曰梁太子蕭統德施撰當在吳均集前此失載今其集世多有

五十八

沈佺期集五卷石林葉氏云云海外逢寒食案今集作嶺外無寒食題云驩州風土不作寒食據此則石林可以無譏矣

杜審言集一

誤卷案龕氏云集有詩四十餘篇而已安得十卷後二百四十二卷中又出杜必簡集一卷當歸併於後爲是

劉長卿集十卷此二字脫

五十九

獨孤及毗陵集二十卷龕氏云云觀其大義不爲誤作而有章句學下遏惡誤過遏

戎昱集三卷李蠶蠶乃夔之俗體

孫愐唐韻始載此字今又誤作蠶益訛矣

劉虞部集十卷陳氏云云勳在王誤三府按武德功臣有劉文靜誤靖下同安基誤墓下同政會

劉賓客文集下陳氏云云夢得自言此別是一條本係提行今誤連陳氏語下吾友柳儀誤議曹嘗謂吾文雖而膏味無窮炙誤灸而愈出也

後村劉氏曰新添劉賓客三字夢得新添所作二字蓋因後村誤連上條今改作提行致有斯贅也

六十

陳黯文集三卷下龕氏云云乃劉綺莊歌詩下語此條闕今補之龕氏曰唐陳黯撰黯字希孺潁川人十歲能詩十三袖文

謁清源牧。牧面令賦詩。頗稱賞之。由是一時聲名大振。會昌初。就鄉薦。至禮部。輒罷歸。咸通中。卒。有羅隱、黃滔序。今本皆缺。劉綺莊歌詩四卷　此條脫去。今補。案龕氏云。有啓狀等篇。則歌詩二字。似當作集。朱朴誤扑。致理書十卷　已見二百十四卷中。唐志本在雜家。不應在別集類。龕氏語兩處不同。此荆門令脫荆字。沈顏聱誤贅。書十卷　投知小錄三卷　陳氏曰唐神策判官郃陽秦韜玉中明撰田令孜客中和二年特賜及第　此條失載。當在鳳策聯華前。田霖四六集一卷　陳氏誤作龕氏。後扈載集同。

六十一　范文正公集下東坡　刻誤連上。後改作提行。乃删去九字。蘇氏集序曰古之君子如　止留曰字。餘皆删去。伊尹太公云云

六十二　劉公是集七十五卷下朱子　刻誤連上。後改作提行。乃删去八字。語錄二字　删。曰劉原父　三字改作敞。才思極多　下四字删。湧將出來　曾子固元南。誤豐類稿五十卷

六十三　司馬溫公傳家集八十卷　三字脫。范蜀公集一百二十　序作十二。卷

六十四　豫章集四十四卷　宛邱集七十五卷　後山集二十卷　淮海集四十六卷　濟北集六

十卷　濟南集二十卷陳氏曰蜀中刊本號蘇門六君子集此皆不載總集亦無之唐子西集十下五字衍卷　浮沚

先生集十六卷下陳氏云云先祖妣先生之第三女先君子其自出也誤作先君之所自出

六十五　李淇水集八十卷陳氏曰門下侍郎大名李清臣下脫五字邦直撰清臣韓魏公姪此字脫堉也

昭德晁公文集六十卷下云云一再終星誤終日案十二年一星終此言二十餘年也　邵氏集二十卷晁氏云云師事崇福十

二父謂詠之也誤作十二歲

六十六　空青遺文十卷陳氏曰直寶文閣曾紆公卷禮記三公一命卷讀爲衮故曾取以爲字後二百四十五卷中正作卷今本改作衮非其舊也

六十八　德此字衍舊無洪覺範筠溪集十卷

六十九　江總集一卷陳氏云云唐志集二誤三十卷　盧綸詩一卷下吉中孚脫吉字崔峒誤炯　羊士諤誤鶚下同詩一卷

七十　張祜誤祐下同詩一卷　趙嘏渭南詩三卷晁氏曰唐趙嘏承祐誤祐也　羅鄴集一卷陳氏誤作晁氏　禪誤寶

月詩一卷　棲誤柳白詩一卷

七十一　林和靖詩三卷西湖記逸一卷案下一書陳氏曰桑世昌輯此失載注東坡詩四十二卷下脫陳氏曰三字山谷集十一乃三十之訛卷　竹友集七卷陳氏曰謝薖誤邁幼槃撰　日擇園集十卷陳氏云云公擇誤祥之從孫　清虛集一誤非二卷

七十二　東萊集二十卷外集一卷陳氏云云祖謙之伯此字脫祖也　歸叟集一卷下諸名勝今改勝作卿是不知人亦可稱名勝也　澗上丈人詩二十卷下是陳氏語天台集十卷下李庚誤作李更雪山集三卷陳氏云云嘗著詩解三十卷詩總聞二十卷今有其書前一百七十九卷中云三卷皆由未見全書之故

七十三　冠柳集一卷陳氏曰王觀誤冠通叟撰　大聲集五卷陳氏曰万俟誤侯雅言撰　泠誤冷然齋詩餘一卷陳氏曰蘇洞誤洞呂叟撰　蕭閑詞一卷陳氏曰韓此字脫曮子耕撰

七十四　唐衍魏鄭公諫錄五卷陳氏云云館閣書目作王琳誤琳誤也　富文忠公劄子十六卷案二百三十四卷中有富文忠劄子集六卷奏議十二卷載龜氏語　包孝肅奏議十卷陳氏曰樞密副使合肥包拯希仁撰此失載當在呂獻可前　呂獻可章奏誤作奏章二十卷　李公擇廬山奏議十七卷下龜氏誤作陳氏　傅獻誤顯簡奏議四卷　若溪奏議一卷下劉班誤作劉玨　陳國佐奏議十二卷下赤城下脫陳字

七十五　唐志四家四部誤作四部四家一十八卷下皆字衍又二十二部誤作三十三部　古文苑九卷陳氏云云中興書目有孔此字脫逭文苑　續古今誤文詩苑英華集十卷　寶氏聯珠集五卷陳氏云云容管經略羣丹誤州列　斷金集一卷前二百四十三卷中已見案當歸併於此龜氏當作陳氏　文苑英華一千卷王氏揮麈錄此三字新刪曰太平興國此二字刪中諸降王　死其此二字又刪舊臣或宣怨言亦是誤連上後改提行之故　平園周氏云云諸名士文集誤籍世尤誤猶罕見云云羅隱下脫輩字　元缺一句或數誤二句　惟是元脩書時此字脫歷年頗此字脫多　其間賦用員來誤字非讀秦誤泰誓正義安知今

日。下衍之云字乃員之省文　始雕誤雛。於嘉泰改元春　深懼來誤求。者下衍之。莫知其由　集誤文。選目錄二卷

歲時雜詠二十卷　案前二百六卷中已見。載黿无咎序。似當歸併於此。

七十六　皇朝名臣奏議一百五十卷自序云云無所諱誤違。忌　植黨干利誤於朝。　天台集二卷陳氏

云云別編則此二字脫。師箴之子表民所補也　長樂集十四卷陳氏曰福建提刑吳興俞向誤尚。集　相誤湘。

江集三卷　會稽紀詠六卷陳氏云云嚴陵洪璞誤漢。　文心雕龍十卷黿氏云云觀其論說篇稱此字脫。

論語以前經無論字六韜三論後人追題是殊不知書有論道經邦之言其疎略殆誤殊。過於王杜矣案論道經邦。乃晚出古文。不足爲據。黿氏遂輕詆彥和過矣。　風騷旨誤指。格一卷　擬皎然十九誤七。字一卷　唐詩主客圖一卷陳氏云云近

世詩派之說誤詩。　文章元妙一卷陳氏曰唐任藩撰此字脫。　琉璃堂墨客誤家。圖一卷　御製句圖一卷

陳氏云云眞宗皇帝所選送劉琮詩八聯誤篇。　雜句圖一卷陳氏語末。錄誤詠。下同

大凡傳古人書。必先細看一過。然後發雕。方得無錯。不待刻成之後。始覺其誤。爲之伸縮遷就。以省更換之煩也。至於款式高下疎密。一切當仍其舊。必灼然知其爲誤。然後易之。此書門類題目。亦有紛更。舊凡數書各自爲行。又或作兩排者。今皆改作蟬連而下。僅空一格。其一人數書。舊本直連接者。今又離開空一格。此眞所謂庸人自擾也。嘗見宋元舊雕本。字有誤衍者。刊去。遂作空白。字有遺脫者。作小字夾寫。雖參差不適觀。而讀者尙得見其元本。今必爲之彌縫整齊。不憚增損本書。使泯然無復痕迹。而眞本因之遂失矣。此今人之巧於古人處。正今人之遠不及古人也。因書之。以爲戒。

史通　唐劉知幾著。內篇十卷。外篇十卷。舊刻舛譌。經陸儼山、王損仲校正。損仲并爲訓故。近時北平黃崑圃少宰又爲之補版行於世。洵稱善本矣。文昭又得馮已蒼、何義門、錢遵王三家校本。且得華亭朱氏影鈔宋本。其體例較爲古雅。今具著之。以俟尚舊者。而字句之異同疑誤。亦悉辨焉。

史通序錄　以下皆宋本式。　劉氏

長安二年　起、是用職司　何疑思。案卷十一亦是司字。其憂　商搉　確譌。後同。史篇　博采　宋採。衆議　仲春之月也　亡。

史通秩上　宋本卽連序後。至第五卷止。　內篇　劉氏

第一　六家第一

第二　二體第二　載言第三　本紀第四　世家第五　列傳第六

第三　表歷第七　書志第八　并天文志　藝文志　五行志　雜志

第四　論贊第九　序例第十　題目第十一　斷限第十二　編次第十三　稱謂第十四

第五　採撰第十五　載文第十六　補注第十七
因習上第十八　因習下第十九　亦曰邑里

第六　言語第廿　浮詞第廿一　敘事第廿二
簡要　隱晦　妄飾

第七　品藻第廿三　直書第廿四　曲筆第廿五
鑒識第廿六　探賾第廿七

第八　摸擬第廿八　書事第廿九
人物第卅

第九　覈才第卅一　序傳第卅二
煩省第卅三

第十　雜述第卅四　辨職第卅五
自敘第卅六

案宋本目錄作體統第卅六紕繆第卅七弛張第卅八且總結云右定凡卅六篇并前序及志第七篇共卅八篇此語殊不可曉恐有誤也故今依本卷作自敘第卅六其體統紕繆弛張下黃本各注一缺字

史通卷第一

內篇　劉氏

六家第一

自古帝王 起黃本尚書家春秋家等俱各標一行宋本無之

尚書家者 上天垂文爲 卽象字此五字句黃本作以字連下讀非 上所言下 句 本於號 宋作号下竝同令 凡爲七十一二 譌章

自宗周既殞 何隕 凡爲廿 宋本凡二十俱作廿三十四十放此 六卷 如言無足紀語無可述 下竝無脫文 爰逮中葉 宋作葉尙是劉氏避諱元本下放此 模 宋摸後同 擬古法 公卿缺 宋作闕 傳

春秋家者 疏通知遠書之 脫張之象本有 教也屬辭 時譌 比事春秋之教也 晉羊舌肸 從兮譌 如昔 錢改法 春

秋

左傳家者 而丘明授 疑受但後亦作授 經作傳 傳者傳 平 也 宋本平字注也字下今移上 而紀傳互 宋乎後不悉著 出 依附

脫宋有 左傳 徐賈 何改賈卽撰晉紀者

國語家者 以戰國游士爲之 脫宋有 策謀 乃引太史公所紀 宋詎 司馬彪 宋作彪下同 因 疑目 爲九州春

秋　爲宋於是史漢之體大行

史記家者　採訪家乘　宋作人又見別卷名之張有曰字不增亦可史記　至梁　宋有世字武帝　其書自秦以　宋已下放此

大抵宋底其體皆如史記　其後元魏濟陰王暉業　是尚書左僕射元暉王注已糾其誤其君臣流例　何別皆以類相　脫宋有

從　每論家國一致　政譌此爲其　二字從宋乙體之失者也　時插雜言　下注宋作謂採國語世本戰國策等而殘缺遽　遂譌多

漢書家者　但　宋有不爲世家　尚書記周　句事終秦繆　句春秋述魯　句文　史譌止哀公　紀年不殆於

魏亡　案此謂竹書紀年也不殆不及也殆與迨通書中多同黃作下逮誤撰成一家　書譌商搉　確訛下同千載　而樸　宋朴散淳銷

史通卷第一　卷尾皆如此後不悉著

史通卷第二　內篇　劉氏

二體第二　載言第三　本紀第四

世家第五　列傳第六此三行皆宋本式下可類推不悉著

二體第二

三五之代書有典墳文譌不可得宋有而字無得字今當但留得字詳固已宋以缺如高才雋宋雋下竝同德後生而擢居首帙宋秩下多同

載言第三

糾宋糾下同合同盟而尚書闕記紀譌文辭之宋入記分其次序宋敘而宋唯言無獨錄夫能宋無使字史體如是

本紀第四

而疆里宋理不分嬴自伯何柏下同翳至於莊何添裏字下同王求之于宋於古況其名宋君曰西楚號止伯宋翳王者乎

逮伯起之次魏書脫宋有欲使百宋下世之中惟宋唯下可例求敍天子一人

世家第五

疏爲萬宋万下並同國雖名班宋無爵字胙土實寔宋非同列傳但近今譌古著書

列傳第六

方之駢挴挴譌難以成編

史通卷第三

表歷第七

蓋譜之建名起於周代宋氏宋旁行斜宋邪上夫矣宋譌天子有本紀何藉宋籍而爲表乎且其書上自庖羲犧譌

自相君長臣宋非其要爲切宋功者矣

書志第八 并序　天文志　藝文志
五行志　雜志

亦猶楚謂之檮杌 脫宋有。 於其編次宋則有前曰平淮 唐人每從省。下析字作㢟。亦俗。凡此皆劉氏本如此。 斯則自我作故 書內多如此。不作古、

宜別標宋有篇字。題 已上書志序○ 此宋本有。下同。

夫兩曜百星 緊接前起。 迄于隋宋。隨。下同。氏 竊宋。切。下多同。以國史所書 中台告坼 俗。拆 其間唯有袁山松 訛。崧 賢

於班馬遠矣 已上天文志

伏羲已降 起 百何疑有字。倍前修 唯取當時撰者何。著。於宋生得之矣 已上藝文志

夫災祥之作 起 山崩由於朽壤 譌。壞 梟止涼帥 京師譌。依何改。此謝艾事。已見注。之營 桂樹黃雀 依漢書作爵。 震食崩地 譌。折

螟螣 螣譌。傷苗之屬 或毛伯賜 何。錫。命 第四或字宋無。 昊宋。旻。穹垂謫 加之以語錄 隋書經籍志。孔思尚宋齊語錄十卷。 則知其言

脫宋有。所略 謂王札子 脫宋有。之作亂 注殺。宋作煞。下並同。 當夫昭代 注在宣十一年。宋。在作自又夾敖。何俱改郯敖。 宅都實生桑穀 注拱生。宋作共生。

以君事臣注晉厲公誅四大夫四大夫欲殺厲公下接後莫敢貴大夫黃本脫十一字劉駁董說見外篇亦欠明

負嶷匪中國之蟲蟲譌虫下並同

董養徵晉亂於蒼鵝

成此有宋不作游詞

知之爲知之脫宋有

是知宋智也

受嗤千載也已上五行志

或以爲天文藝文起

夫圓首方趾宋足

吉凶形於相貌宋良下並同

四支六腑宋府

此養生之尤急也宋無也字

十揆之功宮譌

隋宋隨氏二世

觀之者擅其博聞學之者騁其多識聞學二字依宋乙

則有邛從卩譌竹傳節葛

箝譌醬酪何改非流味大宛獻宋輸其善馬

故周撰世陸本作氏想劉避諱故如索隱之稱系本也今書中亦有世字疑爲後人所改本

及永嘉東渡宋度革

夷從夏夷從華夏譌今從宋改其閒高門素貴非族擇其善而行之已上雜志

或問曰起

宜各纂宋纘次

譜諜宋諜下同之作盛成非於中古

中原有方思格

本作方司殿格從宋改何云方思格魏太和中既定氏族高下按此以選舉殿字衍

史通卷第四

論贊第九

既而班固曰贊宋讀可不從承祚儒懦緩不切觀過知人宋本與後漢書吳祐傳同時本作仁万石君宋奮譌出乃建也之爲父浣衣理小宋寘卽寘字不知者改作小者則張之以令大蓋無假暇譌於此也脫宋有必備加擊難何云一作排

序例第十

序者所以序宋敘下先序同作者之意也降逮宋殆下遽華嶠同史漢譬如宋夫方朔始爲客難科條一辨宋辯案唐當本是皇字朝晉書例云人有本行字從宋乙者竊宋切下同惟錄皇后者

題目第十一

孔衍有漢隋譌尙書其編年月者謂之紀記譌魚豢姚察何改最云隋志梁後略十卷姚最撰如馬遷選譌撰皇后傳寄編篇漢籍顧宋賴譌何刪去後來作者特宋持載記表名者譌若毋將蓋陳何改鄭衛衍字諸葛傳是也案漢書七十七孫董諸葛劉鄭孫毋將何

傳此誤記。叢細字於標馮標外　則云僭晉司馬睿宋敭下同梁代　若至譌進鴆行弒然臍宋齊就戮　思欲凌駕宋架前

皆一二一一宋本多作一二它書類然具言無所不盡者馮增也

斷限第十二

豈宜馮其若是　咸習其迷宋途隋書則仰包宋苞下同梁代　若至譌進鴆行弒然臍宋齊就戮　思欲凌駕宋架前

作　非所聞焉也非則吾未之脫宋有許也

編次第十三

不類肖宋肓形而軏與宋与下同點首同科　多附出餘親此依宋本黃作多出附餘觀字屬下句譌地啓列藩宋蕃昭宋韶案昭穆之昭音韶不當便作韶

穆既疏　又自古王室宗譌雖微　尙曰書周王　原宋考其意旨豈不以和爲梁主王所立　未宋寧爲格言

下宋不提行不必從宋乙相涉　介分譌於紀傳之閒　枉入爭成傳中終譌今略其趙敬夫疑具尤甚者耳故不復一

二從宋本而詳之

稱謂第十四

又曰名不正則言不順宋本脫此二字當是本來并引下句後人刪去之而加此二字力屈者乃成寇賊也脫宋有加以主王號謚劉蕭二明朝謚齊武成昆季注兼下宋有晉字至如元氏起於沙宋邊朔楚弒宋煞下多同有郛宋夾敖之主趙佗宋他下同而曰尉佗豪傑宋傑則平林新市寇宋寇賊則黃巾赤眉凡此諸名萬石下脫此四字宋本有無復弛宋弛張後來作者宋所作若王晉之處十非士寒儁其撰魏脫書也終罕宋罷傳於諷誦也至止謚曰隗王得士下注其編下宋有目字昭烈下有皇字忽揔謚隱其諱反乃謚呼其名文逐韻而便作注班固哀紀贊何改贊爲述宋本婉作宛用舍宋捨之道其例無恆宋下有但字上才猶且其謚若是

史通卷第五

採撰第十五

此皆宋本當代雅言　如斯踳駁踳譌駁　霑班華華、謂華嶠若范氏自於下具言作范名者訛之寸札札譌重加誣語宋作重以加諸遂云宋無司字與下句相儷省文耳馬叡出於牛金注王劭宋作王邵曰又收因此作收承此言劉駿上淫路氏注多有議宋作多有異議死遭剖斲斲割斷譌或恢何訳諧小辯唐當作皇朝所撰晉史　王虞之所穅秕宋俱不以从米持譌爲逸史　雖取悅於脫宋有小人　穎穎譌川八龍　不疑盜嫂宋嫂自漢來即有此字晉書稱嘔宋歐血而死　沈炯罵宋不作方圖書　關西謂之邢卲此書劭多作邵

載文第十六

故作者三字宋有譬以如譌女工之有綺縠　夏后失邦御有長姦宋姦俗下同詐　皆書諸脫宋有列傳　則譌僞非謬雷同　四曰自戾宋反下同昔宋有大道爲公　舊主加蒙非三恪之禮　此宋有所謂虛設也　如日月之蝕焉譌也便謂其智昏菽麥趙云檄云孫權小子未辨菽麥不謂昭烈也猶螳宋螗蜋之拒轍　古者國有二字宋有詔命　蓋宋有天子無戲

言　謂龐萌可以託（托訛）六尺之孤　則比其（一作諸）斗筲下（不訛）才　同（下取字宋無）一君之言　至於近古（代非上亦是古字）則不然　而言併吞六合（宋國）　福不盈眦（宋胥）　則示（世訛）人不信　恆（復訛）不之察　連章疏舉（非）錄　若乃歷（類訛）選衆作　未罔（損訛）盡機要　捐（損訛）華撫實之義也　持之（宋以）不刊　其事可與（宋以）五經齊列　採貞（眞）實

補注第十七

夫（宋有）傳之時義　惟（宋進）此二名　若摯虞（馮云趙岐撰三輔決錄摯虞爲注今本作趙岐便失本意）之三輔決錄　楊（羊訛後稱蕭楊不誤）衒之洛陽伽藍記　王卲齊志（何云案邵傳撰平賊記三卷當是此書齊志二字傳寫誤也）　而劉昭採其所捐以爲補注（案劉昭所注今唯有司馬彪之續志如劉氏言則亦書并注范書）

因習上第十八

不呼其上（王訛）曰周王　載於高士（氏訛）傳　劉隗（錄字宋無）稱其議獄事具刑法志　尋班馬之爲（宋有）列傳　列

姓名於卷中而猶又非於列傳之下　是則宋有鄧禹寇恂之首　當標爲將帥師謂者矣　則不異諸華歷宋注中楚字何删

仍乃成夷夏之隔　其流別羣書還依同阮錄　告諸往而知諸來下者字宋作斯屬下句

因習下第十九亦曰邑里

逮于太謂史公　施之于令注中王氏李氏宋俱無氏字又也上有是字本郡作本居　是則孔父里于昌平平昌謂　其義無聞注纂宋作篹又談家上有義字

言杜則係宋加之京邑　多與同風注原宋作察又至它篇作至於他篇又西上缺一字是隴字又續謂下有之字　又近世有班祕不著宋無姓字者　楚國龔遂何改勝　可與樂宋共成　詳其得宋有失者焉

史通卷第六

言語第二十

若尚書載伊尹立之非訓皋陶矢之非暮宋不作謨　周監宋無於字二代　馳說雲湧宋踴　秦宓宋密之酬吳客　此宋不作比

之小辨　是以歷選載言宋無下而字。　良由用譌。體質素美　言喜宋。憙。風流　必諱謂譌。何改。彼夷音　遂使沮宋。且。渠乞伏　見嫫母宋。姆多媸　師古模楷注樵悴。宋作燋梨。又圜作欒棬圜二字疑有誤。　舉齊非。曰可求　皆依放倣。舊辭　蓋江聿芊譌。罵商臣曰呼役宋。役。後同。夫　夫天地長久二字從宋乙。　苟記事宋。言。則約附五經　戰國之風宋。時。與宋不作瓦。兩儀而竝存經千載其而非。如一

浮詞第廿一

貊爲逆上臣非。　邊相矛盾宋。楯。後同。　三說各異注李伯藥。宋作李百藥。下竝同。又又云上有至收傳論四字。又詆訐奸私。作抵訐陰私於余朱下何改云文略傳又云收受文略金故爲榮傳云云。二理不同注周書下何增元偉二字。又普天億稱文如六字譌何改作文帝紀則云渚宮制勝圖城拏戮茹茹歸命書稱誅夷雖事出於橫道云云。　夫人有一宋無言字。　此累類非。尤多　則李宋有。百藥令狐二字宋有。德棻是也注魏收二字衍宋無。　各名譌爲一叟立傳

敍事第廿二并序簡要隱晦妄飾揑二條

說事者莫辨乎於非書　然則意復宋複下同深奧　次云三史下故字宋無故史記漢誤之文　蓋亦宋無字幾矣　又宋脫疑是更字三史之不若　則春秋美詞宋辭泊自非秦漢已下　而世之人非議者　書事於士尼干譌士于尼案北史侯尼于何改侯尼干

右敍事篇序宋本如此

夫國史之美者起　恆宋必虛費數行　至如於譌古文尚書　此則記何紀之與傳　則其費尤廣注鴆宋作酖又獻公曰奚來曰作田無奚字又以祀作巳祠又將食之上有君字又讒作跪無吾君之三字又乎爲君作于爲君又哭之甚哀下宋作歸而語人曰陽門之介夫死子罕哭之甚哀不可伐也此則既書事迹云云至贊論又載止案此劉所約略故與今傳記多異　但自古經史通多此類宋大書今誤入注中而又別出九字於下殊爲複衍此下注宋作公羊穀梁傳今本羊穀二字脫　能獲免者蓋十無一二　夫以鈍者稱敏注宋解字上有注字其有脫宋有反於是者下公羊當作穀梁　漢書張蒼宋倉傳云年老馮云漢書本傳無年老字史記亦無年字劉不知何據　始可言宋有於字史矣　張其萬罟宋作万罝必取宋有其所要　既執而罝釣何云有脫誤則庶幾駢枝宋作胼胝猶言疣贅也未可謂誤盡去

右敍事之簡要篇 黃刪去此行以簡要二字標於前非舊式也下倣此

失飾言者爲文 起 片 何云三一作片語而洪纖靡漏 王撫而巡之 何改王巡而撫之 時值 植譌斯語 其爲文 宋史也

是以處道 承祚誤受責于 宋於少期 注魏書當作魏志鄧哀王傳下宋有曰字又下不重出容貌姿美四字又一類作一須敍事作敍屬 子昇取譏於君懋 注六疑支 亦猶售

鐵 鉄譌錢者 國晉已降 注晉謂晉書也五字宋無 必定其妍媸 宋蚩下同 得 宋悅其緒言

右敍事之隱晦篇

昔文章既作 起 是以漢書立轉 宋轘郭云當作樽又下子長當作孟堅 彰於載識 注齊志宋作齊記末有也字下同又下注圖作欒

事列 例譌以三史 而今之所作 者衍 輕事彫 宋雕彩 俗書庫旌多去點

右敍事之妄飾篇 宋本脫今依前例補

迷受 宋無紇字洛干感恩 蓋龐 宋疱易訛當作尨 降胊瞶 舊有而留于或止存狄 扶譌或去万紐 宋而除庫 厚譌案庫亦音始夜切

史通卷第七

品藻第廿三

奚必差肩步宋接武　三甥宋注在此欲宋請殺之注騅甥當在聃甥前是則三甥見幾宋機而作　自當宋可高立標格　列在中庸下流下注宋在此而已哉　其述燕丹宋有之賓客也　至宋正如董仲舒揚子雲　可謂識二五而不知十者也　輒與詞人共編注宋作隋書列王頍在文苑傳也何云今隋書王頍在文學傳衍曹公則見欺於張宋不作徐邈事脫宋有下倘有脫文列在方書　裴王之妙簪宋察夫宋矣非能宋無闕字申藻鏡區衍別流品　鬱何苑爲不朽者矣

直書第廿四

然世多趍趁譌邪而棄正不踐君子之跡　何云脫二字而行由何云是曲字句自陷二字宋有小人何云下又脫二字案或是之塗者何哉　曲如鉤反封侯故寧能譌順從以保吉　惡名被於千載古非趙盾之爲法受屈何改惡幸而獲從何乙全足是譌以

驗世途之多隘　蓋近古之遺直者宋有歟　其斯人人字宋作之謂歟

曲筆第廿五

人倫所同疾宋嫉也　苟其事以宋已彰　稱其宋之懦弱也　已能結客報讎宋仇　或明帝宋皇所定　此事安得宋作從何而書之　逮乎近世宋古　國自稱謂爲我長　難宋不作實爲妄說　安可言於史耶此下有一百九十九字脫在鑒識篇中自夫史之曲筆誣書起至盜憎主人之甚乎止陸儼山校本在此下何義門亦謂當在此

言多爽實寔譌　嗚乎宋呼

鑒識第廿六

淵源宋浩廣博　烏宋焉足以辯其利害　論才則同恥體譌　逮史漢從宋乙繼作　又劣固則優遷注多以班宋班作固末句作固之不如也無必矣二字何於不如下添遷字下文有之

遞有宋聞得失　其言之宋爲鄙　歷說諸家宋有晉史　淪溺空罕譌何改華　其事核宋該非　必令同蜀本作刷文舉之含異　夫史之曲筆蕪譌非郭本作誣書此段當在上篇說見上不過一二句語其罪負從宋乙爲

失已多　固以宋有知倉頡已以非降　六宋七經之冠冕也　既而梅氏寫獻狀非乃宋有老經撰於周日

探賾第廿七

或以取捨舍難明爲難非　昔夫子之作宋刊魯史　吾祖厄於陳蔡始作春秋四字脫據孔叢子補　因攗苺宋葍通煤而掷

詞指春秋厄於陳蔡時所作如上文子思之言也攗煤見呂氏春秋任數篇　猶復收其瑣宋璞事　非是從宋乙獨略宋簡胡鄉　蓋明月之珠不能無考

哉非案淮南子氾論訓夏后氏之璜不能無考考謂哉璺也　案史之所於謌書也　蓋唯首陽山衍之二子而已下秦氏宋作秦世升作昇常作恆　推爲傳首宋始

若伍子胥宋胥　各分爲卷宋作分爲數卷也　疎魏而親蜀也注陛下上宋有伏惟二字　豪士于宋於下于時同焉作賦　且東晉之史

宋齊之書宋書史二字互易

史通卷第八

摸擬第廿八

而譙周撰古史考宋有師倣宋放孔經且似脫時字宋作但亦非無二君春秋諸國皆用夏正宋有注一征字文弨案春秋時唯晉用夏正祝鮀所謂啓以夏政是也魏亦承晉不改記其何改某事也昔謝承二字衍宋無家語有云蒼梧人娶妻而美以讓其兄出六本篇作蒼梧繞淮南子作蒼梧繞亦見孟子非禮之禮趙岐注雖則其非爲讓事異則治宋備異而宋有巍然自謂五經再生鎔鑄之宋以象物以此而似也彼譙栖皇宋栖惶放逐有類效顰宋嚬而云彭生乘公當重薨于車晉歸鍾儀於楚以求平何成太子劭使力士排徐湛省之字江湛僵仆云云其後三年有徐江何改江湛案徐湛亦爲元凶所殺似何本改作江徐從當時所稱轉錄致誤耳爲元凶所殺事亦宋又所爲皃異而心同也有敍人酬宋訓對李孝伯問張暢曰宋有子宋有叔其將死乎稱張伯德夢山上挂絲何云案北齊書乃薛琡夢張亮如此煩而不整宋整案此雖俗字亦當仍之記小說載一大官堂食每云來日喫燸餅一人以令嘲之要一字合爲五聲先曰王白珀石碧次云來力勑正整音與來日喫燸餅同衆皆大笑若除此字則莫知所謂矣

書事第廿九

但自（宋脫。何補近字。）古作者　則崇勢利而羞賤貧（從宋乙。）　上知（宋智。）猶其若此　苟目（自譌。）前哲之指蹤　於此（宋有。）數家見之矣　圯橋授（受譌。）書於漢相　廩（宋稟。）君盤瓠　劉邕掠（宋楊。）吏以膳痂　故德彌少而瑞祥。彌多抑惟常（宋恆。）理　若乃（從宋乙。）百職遷除　違哲人之準（宋准。）的也　而記（宋紀。）闕其文　載辨黃熊（何。能。）之祟方五經而有殊（殘譌。）

人物第卅

斯竝命世（宋代。）大才　其（宋有。）事所以見遺者　何楨（禎譌。）許詢文雅高於揚豫（宋預。）乃宗（何守。）道不移　其有（宋脫。）書名竹帛者　若（昔非。）漢傳（宋脫。疑是書字。）之有傳寬靳歙　魏史之王幰（宋憲。魏書。憲。此依北史。）書之維（宋唯。）益其累　斯乃詧（宋察。）所不該　妍媸（宋蚩。）靡擇

史通卷第九

覈才第卅一

若蔡邕劉峻 作劉孝標非。不應獨舉字。然觀宋有。侏儒一節 孝標持論析 宋譌作誤。當是談。理 直論宋。是。文章 温子昇尤善宋。工。複語 江總猖宋。倡。獗何。以沈迷 害霸之道者也宋有。

序傳第卅二

其流出於中古乎宋有。施於家譜宋。誤。吾日三宋作每自。省吾身 昔者吾友宋作吾之先友。無昔者二字。或巽宋作選愼之選。辭以顯其跡 至魏文帝傳爭陶梅二字當乙見晉書祖逖傳後。葛洪之徒 斯皆不因眞律無假寧楹此二事未詳。文弨案。或是吹律知姓。及晏子鑿楹納書事。然眞寧究無解。

煩省第卅三

又張世偉稗譌。年淺近者撰錄多備 注末已見之矣。宋見下有覺字。今當留覺去見。文弨案。春秋長歷。及晉書律歷志。皆云春秋書日七百七十九。今此注合計止六百八十一。未詳所以不同之故。

夫論史之煩省者（宋有）則城濮鄢（宋隋）陵之事也　而議者苟嗤沈蕭之所記（注蕭景暢子顯宋本郭本俱作蕭衍字子顯更大誤案當作蕭子顯字景陽）華謝之所編（注謝忱當作謝沈宋本無此注上二注似亦出自後人）

史通卷第十

雜述第卅四

王韶晉安陸（當作帝）紀姚最（脫何補）梁後略　陽松玠（從宋乙）談藪　周斐（裴譌）汝南先賢　趙採（宋采玉海作來俱未詳）忠臣　不常（宋恆）厥所　逸事者（宋有）皆前史所遺　莫不昇之紀（宋記）錄　苟薪構（搆）已亡　則服食鍊（宋練）氣街廛（宋廛）郭邑　故（一作於皆可省）論棟梁　衆（聚譌）星之明　明王（宋主）必擇

辨職第卅五

欲使上無虛授（稱譌）必於史職求眞（其譌又衍若字）斯乃特（宋有）爲難遇者矣　若周之史佚（宋失古通後同）和士開惣

俗摠字。宋本多如此。篇中偶失改。知　斯乃九之九二字宋有。者　精懃宋。勤。不懈若揚子雲　使夫宋有。載言記事　或以干祈致宋。取。擢　江左以不落樂譌何改。爲謠案顏氏家訓引諺云。上車不落則著作。　而人莫之省知譌。也　陳壽之爲宋。草。志也　退居清靜淨非。

自敍第卅六

期宋。葬下放此。年而講誦都畢　獲遂宋作遂其。本願旋宋。旅。遊京洛　皆得諸衿腑宋。府。　維宋。唯。東海徐堅　陳雷吳

競競非。所有揚摧宋。倒。約史記以脩備非。春秋　再入東觀注迄今不改。宋本改上有之字。　長安中宋無。年　傳茲牴牾宋作抵捂。

何捂改梧。知宋。智。有長短　立身立宋。行。事　固宋有。以納諸胷中曾不蒂宋。芥者矣　罪我者春秋知我者春秋

五字脫宋有。故作解嘲以詶訓譌。之何云。解嘲豈爲之尙白乎乃指太史非謂法言也。　揚雄少爲范踆何。遂。據漢書。劉歆所重　則嘲以恐蓋

醬甌誤從音。理難作難以譌。探賾　倘宋。儻。使平子不出

史通卷第十已上內篇止。

史通秩下 宋本缺目錄今依前例補之 外篇 劉氏

第十一 史官建置第一摠十四條

第十二 古今正史第二摠十八條

第十三 疑古第三摠十一條

第十四 惑經第四摠廿條

申左第五摠十一條

第十五 點煩第六摠十一條

第十六 雜說上篇第七 春秋二條 左氏傳二條 公羊一條 汲冢紀年一條 史記八條 諸漢史十條

第十七 雜說中第八 諸晉史七條 宋略一條 後魏書三條 北齊諸史二條 周書一條 隋書二條

第十八 雜說下第九 諸史六條 別傳九條 雜說十條

第十九 漢書五行志錯誤第十摠二十條
雜駁第十一摠十五條
第廿 暗惑第十二摠十四條
忤時第十三

史通卷第十一 外篇 劉氏

史官建置第一 摠十四條

若蜉蝣宋浮游與夏小正同之在世如白駒之過隙宋隙作隟何者而稱不朽二字宋有乎俱宋但一從物化妍媸宋蚩永滅者為國家宋有之要道倉宋蒼頡沮誦有太宋大下同史小史史佚宋失與前同倚相蓋宋有趙鞅晉之一大夫尒鼓瑟鼓缶宋缶此則春秋君舉必書之不當重義也而兼掌歷象日月陰陽度宋管數蓋效効古者動則左史書之言則右史書之六字脫又楊揚非子山若劉陟涉謝昊吳宋本皆不誤亦有衍可言者蜀與西涼二三非朝記事南涼主烏孤孫譌不常宋恆厥職來直置譌史曹於是以谷纂郭本作纂僞何從之山偉名謚

猶名號宋不加圖雖易而班秩宋秩不殊　諸葛穎穎宋非劉炫宣功何力於大業之世　皆不得預於脩撰注竊聞宋作如聞洩漏作漏洩

凡有筆削畢歸於餘館於字衍毛當作官下云以餘官兼掌是也　著作郎掌起居衍集何刪注　嫻宋閑於述注者脩之　唐氏當作皇家案因習上篇云著魯史者不謂其邦爲魯國撰周書者不呼其上曰周王則知劉氏必不自違其言明矣書中凡唐朝唐氏皆後人所妄改無疑觀後卷中多稱皇朝因之　則逼堦宋階延首而聽之　朝廷所屬者宋有也　皆因宋稱之以成功卽衍今爲載筆之別曹　又按當從木詩邶宋鄘風靜女之三章　斯豈能措置宋作錯綜時事　而近代趨趍非競之士　死則致惑來代宋世以宋借爲美談　既而自歷行事至功賞相副止宋作小注則所云無所字案此乃既而書成繕寫以下一段之異本也當是後人繫此下不當入正文段作段誤

史通卷第十二

右說三墳五典 宋題如此。無前三墳五典一行。後倣此。

案宋有堯舜相承　孔子之末孫曰宋衍惠　詔太常使掌故宋。固。案固故通。李善注文選兩都賦。正作掌固。亦見唐六典注。鼂錯受焉　魯恭王壞孔子舊宅　司馬屢採宋訪其事　諸儒皆謂之逸書注首宋有謂字。　從愼宋。容。徵以宋。已下　咸以爲非注孔叔宋作孔敍。又或合作致。誤。又必有奪作首有曰。又何容下有合之二字。　元出於姚氏宋有者焉

右說尚書

盡宋有十二公行事　有嚴顏宋。穎。非。二家之學孫詒讓云。後漢穎容。著春秋左氏條例。不得與治公羊之嚴彭祖竝稱。

右說春秋

紀宋。記。錄時功宋不作政。　卜圠麟趾宋。止。　張晏漢書注云十篇遷宋有殘後亡失此說非也此十七字。宋係小注。　元成之間

宋無會稽二字。褚先生　以糺一作驥。其繆

右說史記

又雄散僞褒新莽宋室。尤譌有不類本書　遂宋有與五經相亞　依左氏傳體宋有經五六宋有年乃就

右說漢書

春秋世蓋卅之譌。讀爲三十建武盡三十一年也。宋無方圖。復令大宋太中大夫邊詔　儒林列衍傳入崔篆諸人　自永本譌初已下闕續

太何。秦案宋書中作太。始中　著後漢紀卅作十三譌。篇　唯袁范從宋乙二家而已

右說後漢書

孚峻從宋乙俱非史才　昭廣從宋乙先亡　覈表請召宋有曜瑩續成前史　異聞錯宋閒出其流最宋甚多

右說三國志

亮給其紙墨何。筆。自宣訖宋迄。愍　晉江左史官宋有遠則偏編譌紀兩帝　有詔以前後晉宋有史十有八家

採正典與雜宋不作舊說爲紀記譌下十條同

右說晉書

爲一家之衍言製成新雜譌何改史始宋有自義熙肇号

右說宋書

以爲宋有史之所難宋缺史字疑之字乃史之訛無出於志故先著十其譌志以見其才沈約復著齊紀二十篇下有脫文何補梁天監中蕭子顯啓撰齊史爲十二字接下紀八合成五十九篇下何又補表奏之詔付祕閣七字帝惡其實錄何何改詰又補補而字燔之

右說齊書

兼修宋知國史

右說梁書

陳史起

右說陳書當合梁陳爲一條.

又令王蘭陳宴何安.追撰二脫石事集爲脫.鄴都記趙記宋.紀.等書　其後申秀范亨宋.亨.下同.撰漢之有.宋書十卷　助其經費宋.始.以元嘉元年起功宋作初.案當作功.見下文.於眞興承光之有.宋世　王宋.注.紀曰傳　逮正至始元年　而以宋有.猶闕蜀事

右說十六國春秋

始令鄧淵著國記下宋有唯字.鄧穎晁繼維譌.范亨　無隱所宋有.惡　時有校書郎中衍.劉模　既而崔光王脫.何補.遵業補續　温子昇復修孝莊武譌.紀　齊本保寶譌.二年　憑宋.馮.下同.附得進　下終孝靜宋.靖.後同.或有脫.宋有.弊于獄中　武書譌.成嘗訪諸羣臣猶云不實寔譌.

右說後魏書

逮宋.迄於齊滅　內史令從宋.乙.李德林　至開皇初又宋.有.奉詔續撰

右說北齊書

仍皆牴牾宋.抵.忤.

右說後周書

定其何疑.爲.篇目

右說隋書

相次相與.自謂.立編年體　因其舊作宋.書.　敬宗又以太子少師卿.謂.

或猥釋宋.飾.私慊　載言紀宋.記.事　罕能

自遠郭本作達.　又與堅宋.有.競等重修則天實錄編爲二宋.三.十卷

別本有右說唐書四字乃後人所加宋無

史通卷第十三

疑古第三 總十一條

擅名後宋於世又孔門之著述宋錄也不可使知之注可用何作可使用因其美以宋而美之不加宋之下同毀也學者不宋作無言湯武受命不爲愚是爲謂譌何改同姓推者難詳宋該今故詐宋詐其疑事云克明峻宋俊下同德但宋且論語有云讓于宋有虞舜而疑有脫字書云其某譌何改地有城案水經瓠子河注小成陽在成陽西北半里許實中俗嗲以爲囚堯城頗以禪授受譌爲疑觀近古宋有有姦宋無雄奮發謂爲譌之讓國案按非下同蒼梧者於楚則川号汨汨譌羅人風媒劃案魏都賦風俗以鴈媒爲嬿此劃字譌如釋重負宋倒趙嘉遷於房陵馮云遷房

陵乃主遷非嘉也文弨案屬文不可疊兩遷字故借用嘉字以熟事讀者易以意會也然不如依淮南泰族訓作趙遷流於房陵爲當

文王紀年作文丁此每誤作文王殺季歷夫衍唯益與伊尹受宋見戮推宋攉而論之仍可覈宋覆也

戰於宋于下同鳴條務光遂投清泠冷譌之泉而死裁成雅語宋譜

競竟譌列紂罪安有據婦人臨於譌朝桀紂不至於宋至作於案皆當有是

生人死譌莫二台齒載戴同髮殉宋徇節三駢生死無慚句下子字衍議義譌者苟以其功業不成殊宋冒無媿畏又案某今本其俱譌書日朱雀云云文王受命稱王云云案劉氏所引出緯候之書必明著書名亦斷不略舉其端而以云云括之之理此或由後世以緯候爲忌諱輒改之耳今考禮記文王世子正義引尚書中候我應云周文王爲西伯季秋之月甲子赤雀銜丹書入鄧鄙止於昌戶乃拜稽首受最曰姬昌蒼帝子亡殷者紂也又史記周本紀正義引易緯云文王受命改正朔有王號於天下劉氏必約此兩書之文不亦虛爲其說乎宋也原夫毀茲玉體宋裕未詳又案春秋晉士蔿見宋有申生之將廢也夫其何豈不愛事由誤譏宋我而周公目自譌以不誠咸同誠譌與夫漢代之赦宋有之字赦作放淮南明帝之脫今補寬阜

陵一宋無當有何遠哉斯則周公於友于之宋其義薄矣

大抵宋底自春秋已前　以相研覆宋駁故宋固亦向背皆殊　孟子曰盡宋無後卷同信書不如無書　武成之

宋有篇吾取其二三宋一二簡下九字脫宋有而爲累文與近古同焉　沈約之多宋事詐若斯而已哉宋矣

史通卷第十四

惑經第四　摠廿條

恨不得親膺洒灑非掃

遂皆書卒注昭九年乃元年又十年上脫哀字楚子下脫麇字頹字上脫熒字俱當改補　其所未論一也宋下注第一條

又案齊荼乞譌野幕之弒宋戮　楚靈比譌乾谿之弒宋縱案後注乞比二字誤衍後人因并誤改正文

以宋有沃庭　曷宋奚不書弒乎末句下注其二條後竝倣此

以其君急而好潔宋繫　遂傾瓶水

姍媼宋蜚必露　虛空宋室之傳響也

且案汲冢竹書與宋其晉春秋其字亦似誤疑當作卽下及當作其國家之宋有事無大小在八條中

齊納北燕伯于陽伯于陽五字脫宋有宋下句亦出燕字衍今刪者何公子陽生也注衍一唐字夫如是下宋有則字

蓋當時魯宋國史它皆倣宋放此奚事獨爲疎略宋闕而不中規矩宋有者字乎在十一條中

莫之宋知指實　汲冢所宋作墳出記　殺宋煞其大夫曰殺脫何增後注中唯鄭弃師宋無其字斯又不可得而二字脫宋作能而何改殫說

矣　游宋作子是夏之徒在十四條中

以其惡戒宋誡羊舌肸胯譌習于春秋　本國之弒逐其君者有脫別本有七　而孟宋荀下同子云在十六條中

理殊畫書譌一　爲其切當世之文罔宋有而亡衍褒諱之辭也斯則危行言從宋乙遜

其虛美五也宋矣

衆善焉宋必察之宋焉與風俗通正失篇同同堯舜之多美者云何改乎宋本此下注文宜連後案此似出後人所增意蓋欲與首摠冒一段合成二十條耳昔王充設說譌論是用廣彼宋破舊疑

申左第五摠十一條

美左氏而譏宋議兩傳者各自宋用朋黨斯則可也宋矣下無至字案當有故使今古疑宋凝案凝古亦但作疑滯故隱其書宋下有爲字疑焉

皆得周典注義字當重何增又精字疑又無他二字南宮敬叔命周人出御書之何下空三格疑當有子服景伯命宰人出禮書一句之字疑衍時宋誤作年余疑是非字末也上者字衍於何乙魯文籍最備莫不畢宋必古通用下畢彰同覩而膺授經之託托譌

語乃齟齬宋作齾齘其語博而奧注納帶宋作納狄又下注行父當作對宣宋有宣字徵近代則循環可覆注濮字上宋有城字子服作魯服晉重耳何删耳字指意宋措思深淺諒非經

輕非營草創

重不述經文譌

勝負之理何云下有脫文爲主而于宋於下同內則爲國隱惡大宋太半失實

儒者苟譏左氏作傳陸本提行與十一條相合隱桓昭襄疑是宣昭俾後來學者代宋兀成聾瞽者矣覩其哭于衍陽門介

夫乃止蓋秦繆宋穆居春秋之始而云其君陪宋倍古通楚莊王衍葬馬而云生在鄭穆之宋公年而云

時當趙簡子之日衍荀宋孫息死於奚齊累棊棊俗申誡上下翻覆從宋乙迄及宋于魏滅全同左氏注與左氏同上宋有多字於是授春秋於丘宋左明以宋從此而言

史通卷第十五

點煩第六總十一條案當作十八條

臧虜之虛實二字宋作居可知　山川之形勢宋無易悉　細書側注於其右注別注宋作側注或回宋迴易數字　非是從宋

乙苟誣前哲

家語曰末注除廿一字加三字

史記五帝本紀曰　譸訑者皆宋有不之宋譸訑丹朱而譸歌舜　舜年廿以孝聞卅而帝堯問可用者云

云舜年廿以孝聞卅此七字宋有郭本無堯舉之除廿九字加七字

臯本紀曰宋繇作骸又帝顓頊次帝字無又爲人臣下有者字注于作於重復作重複

封于項故姓項氏除卅二字加廿四字

呂氏何后本紀曰　立戚姬子如意宋重二字又注重下有疊字

宋世家曰糾俱作糺　糺之公子特宋得

三王世家曰　臣切宋竊下同不勝犬馬之心　守尚書令奏未央宮宋有臣謹宋有與中二千石二千石三字脫從史補臣靑翟臣湯等下脫廿二字宋本有宜奉義遵職愚憃不逮事方今盛夏吉時臣靑翟臣湯等　請所立國名除一百八十四字加一字　今略點廢宋發如此

凡爲史者應別爲一條十分不疑是僅當取其一焉　聞者陰陽錯謬宋繆朕甚憫宋閔焉　每唱譎嚱而已

亦有喜嘉非士者矣下岩作巖

止於蕩宋湯陰不進　方宋有今唯秦雄天下此非必宋有貪邯鄲　前亡四十萬宋冊萬之衆於外　非有所求於平原君宋無者也　魯連云云二字不當一梁未覩秦稱帝之害故宋有也宋耳亦甚宋秦當作秦甚矣下焉能宋作烏能擊秦宋除又有一秦字未注三百作除二百

賈生爲長沙傅三宋二年　賈生既以謫居長沙長沙宋疊卑溼　時年卅二宋三矣

姓淳于氏宋有。更受師同郡元里公乘陽慶慶宋作元里陽公陽公六字與史不同。年七十餘　醫藥與史作已。其病之狀皆何如具悉以宋。其悉而。對　喜醫藥從宋乙。方　卽宋有。常以爲人診病　臣意年盡卅九也史。年盡三年。年三十九也。自言病也邪。宋。初云襄公嗣位立。宋。

天子卽問君何以治渤宋。勃。海　臣非如宋。知。此

尙頃何。傾。率有勝致　云獲麟于北何改此。依世說文學篇注。野　奚受宋。授。體于虞者　今于宋。至。天下之後便改疑衍。移韻從事　謝安常宋。嘗。賞其機對辨速　乃祖道於治。謐。亭　以何。取。一扇而授之郭禹宋。瑀。有女始笄　欲覓一快女壻宋。聟。　吾當壻宋。婚。焉　末注除廿二字。今本下又有校三十六字。宋無。

史通第十六　外篇　劉氏

雜說上篇第七春秋二條　左氏傳二條　公羊二條　汲冢紀年一條　史記八條　諸漢史十條

春秋二條

一何乖踳（踳譌.）

左氏傳二條

唬（叱譌.）聒沸騰　可謂之讜言者（宋有.）哉

公羊傳二條

斯亦（宋有.）擬失其流　故（宋.致.）使編次不倫　呼（宋有.）爲菲食

汲冢紀年一條

太甲誅伊尹共伯名和（四字脫.宋有.）向若此（宋有.）二書不出學者爲古所惑（宋.欺.）則代成讐讎（此代字宋本亦同.前卷作兀.）

史記八條

若語林世說搜神記幽明錄之類宋。徒。是也　遺略甚多注曹續。宋。曹纘。若以古方今當然二字宋有。疑當字衍。則知太衍。史公亦同其失矣　皆服宋。伏。下同。其善敍事　史記鄧通傳何云。此宜在下一條。詔宋。有。召問其所長　太史公撰孔子世家宋提行。列于學宮宋。官。　昔孔子力可翹關宋提行。則不取游夏之宋無。下同。文學　司馬遷自衍。序傳云爲太史令脫。何增。遂宋。以。實于刑　比跡春秋宋。陵。謂春申信陵也。由稠何。禂。父之違子家　章宋。彰。于宣厲之年　必如太衍。史公之議也　或述江左陳氏之亡注史溥。宋。史傅。下同。

諸漢史十條

自稱富平侯家人脫。何增。或駿宋。皆。騎出入　公卿百僚宋。寮。積數年矣宋有。而於方寸宋。尺。之中　使讀書衍。者閱文便覩　右脫。宋有。若干品　而輒去都字宋作去都留信。曾無更宋。弛。張　曾無改作脫。宋有。下尋字當屬下句或改奪非。委瑣宋。煩碎　正與司馬相如四字脫。宋有。司馬遷揚雄傳相類　非人理宋。有。所移　有踰班固宋。氏。蓋序傳之常曲。

宋.恒.例者耳　列在末篇從宋乙.

史通卷第十七次行如前例.不具錄.後皆同.

諸晉史七條

王檀著者宋.書.雖疆.彊非.字狹于石虎　案後石之時注田融趙史.何云.隋經籍志作趙書.　沙漠當作涉漢.而南　張勃何改緬.云.隋經籍志.晉書

鈔三十卷.梁豫章內史張緬撰.抄撮晉史　求其不求譌.異同而被褐備摘譌.皆從宋改.蓋比其書爲玉.不當仍蒙之以褐也.此言　又劉敬叔昇譌.從何改.異苑

芻取令昇之書注首宋有謂字.斯言其得之者衍.乎　近者宋有.宋臨川王義慶著世說新語.宋.書.　雖與宋.以.諸帝同

編　寄出外戚篇案外戚篇四字脫.宋有.　識事字譌.多闕

宋略一條

裴松之上三宋.注.國志表　豈益宜譌.異同　其事甚末下譌.　且所爲蕞草從宋乙.

後魏書二條宋作三條.

安有黃旗族謁.之主　乃致宋.懷.疑而不納　宋孝王玉謁.

北齊諸史三條

又崔浩諂事狄君　宋雖不提行.必以此爲又一條.故摠標三條也.

欒盈起于宋.於.曲沃　差宋.備.覩其事　音句尤媸宋.嗤.蓋與蚩同.

如今之宋有.所謂者　其爲弘宋有.益宋無彌字.多矣　猶有脫.宋.可識者　遂令玉石同燼宋.盡.

周書一條

而令狐不能別求他術　述同.本亦作述.　重加潤色　注其王褒庾信等下.宋有事字.

隋書二條

皆有益於宋.軍.國　尤其諂音叩.疑也.陸本作陷.惑夫史宋.人.載言示後世.衍.者　孰宋.豈.若遺而不載　而述者注記從宋乙.無

史通卷第十八

諸史六條

觀班氏宋不提行寂滅宋蔑無覩　李百藥齊書舊作李齊何補三字於後主紀則書幸於侍中穆提婆等宋弟于宋於下同古通不悉著

孝昭紀　略大舉宋存小　昔劉勰有云何另起必稱典誥宋不作麗　案宋書提行愚智所悉宋委斯不然矣

宋重一句下更字作又則字文尤甚注晉嗣當作音詞又其鄙甚多下宋無矣字仍因二字有譌　多依史漢注梁元帝下宋有而字此並下無六字三國志上有則字亦同於此注梁略宋作梁後略假有辨宋辯如鄙叟　假稱宣德之令注旬日必至下宋有荊字　通多此失注遜宋俱作讓又又詔作文詔又有一乃字請注作請署又知無上無始字下有復字又隆殺作降殺又案此注云則於禮儀何有者哉疑者字衍夫以暴累譌易暴宋亦脫今補古人疑衍以爲嗤　史臣美澹而譏卻者注史臣下宋有曰字又事成作成事

別傳九條

夏姬再爲夫人三爲王后　案列女傳云。蓋老而復壯者。三爲王后。七爲夫人。當於三字句絕。諺所云。夏姬得道。雞皮三少。是也。下當云。一爲王后。左氏雖不言曾入楚宮而列女傳則云。莊王因巫臣之諫。使壞後垣而出之。則固曾入楚宮矣。再爲夫人。與七爲夫人。誠爲難驗。或劉向以後世卿大夫之妻通稱夫人而因以推之。再爲夫人。則御叔巫臣是已。言七者。或并淫亂者數之乎。未聞其先已有斯事　何云。晉有四姬。已前此矣。則晏嬰居宋景之後　注昔景公。昔下脫一宋字。又末宋有矣字。又甘茂謂蘇氏　宋。代。云　乃用　宋。因。蘇氏之說　立　宋。失。言如是　劉勰文心已議　宋。議。之矣　觀其蜀王主　譌。本紀　燉　何。敦。煌僻處西域　豈與夫詩賦小技　宋。伎。稱遇漁　漢。譌。父于江渚　宓妃覩于岩　宋。巖。畔　雙禽　宋。擒。注同。蚌鷸　必惟取揄袂縞　宋。繪。帷之林　杜元凱撰　宋無列字。女記　不類西漢人　宋有。遷史二字。宋此處無。下有。缺而不載良有以焉　遷　何改通。史編於李傳中斯爲繆矣　何云。子卿使還。子長下世久矣。劉氏不應如此善忘。蓋缺而不載。正謂班氏漢書。下當是通史。形誤爲遷也。

雜說十條

談稱　宋。講。多矣　則　宋有。偏嫉孟堅　而攻此所　宋。之。短　又　宋有。觀世之學者　維　宋。唯。聖人無私　既而揚雄寂

宋。寘　女宋。爲君子儒　脩宋。有。史者固當以好善爲主　又其甚宋。比。也　至于宋。如。近代則不然　莫不一

史通卷第十九

漢書五行志錯誤第十　雜駁第十一

漢書五行志錯誤第十摠廿條

牴牾宋。抵忤。者多　類聚區分宋。別。

第一科

則知公是魯公宋。君。其例無常宋。恆。省則都損宋。捐。

第二科

既除喪而燕宋.豙注一宴字.下燕字下.又注音宴二字.疑皆出後人可删.　晉女宋.汝.下同.齊語智伯曰　侈則將以力斃宋.弊.今左作斃.　諸侯夢得

何增土字.田　已下弗云成帝宋有意字.悛與不悛　俱云大雨雹而已宋.有.又此科始宋.有.言大雪與雹繼言殞何.隕.霜殺草　訖宋.終.乎漢代　首尾紛拏分拏譌.　肇宋.肇.自劉氏　每歲皆書注續上.宋有又字.又下注續後云.作續復云.末也字上.有其年二字.宋誤作其事.

第三科

其宋.有.微弱尤甚　坐貽妖孽宋.蘖.下同.豈宋.有.得謂人之情僞盡知之矣宋.有.者乎　昭不戚而大宋.有.蒐于比蒲

又曰定公十二一譌.年　夫以國家常宋.恆.事　而方聞嚮宋.感.應　嚴釋父公譌.何改.讎　可祈宋.可以歡.榮降福　以爲其政弛宋.弛.慢　上又憫宋.閔.恤勤勞　假貸衍.與乏困之因譌.　用配妖禍者衍.也　所謂同姓之衍.雄者也　則可以載宋.成.言者哉　入北司馬門上前宋.有.殿者　夫人宋.有.入司馬門而上殿亦由猶同.從大宋.有.司馬而升宋.登.極　始末有成宋.恆.數　至於宋.有.在孕甫尔　又案班云宋.志.鴈退翬宋.飛.於宋都　輔宋.甫.申它說　爭私宋.知.

姼諱者也

第四科

志云庶徵之恆宋常風　劉宋有歆學左氏　被何備于尚書春秋　識無通鑑宋鑒故也　在宋惟紀與傳　此宋有所謂博引前書　宋公子它何改地下佗同此言宋白黑之祥　桃李冬花宋華直敍其灾而不言其應注建昭四年宋綏和二年又凡四十作凡十四又皇后作呂后武都下有道字昭成二下年字衍脅上有兵字末有也字此皆宋乃魯史之春秋　郟宋成通伯來奔　諸如此事宋比

五行志雜駁第十一

射王中從宋乙肩　班氏以爲其時王札子從宋乙下同殺召伯毛伯　又宋有案陳前後　爲楚靈王宋有所滅今董生誤以陳灾宋有亡之役　以爲後楚嚴始衍稱王　鄧盟何曼又云尚有脫文是懼荊尸　亦自宋有占候失中者矣　陰脇宋脅陽之象見　年世宋作世實懸殊　案宋有釐十四年　當以公羊爲本爾宋耳杞尚在宋存　後宋

臣伊宋有戾讒太子座宋痤而殺之　而與華衍元奔晉衍俱云先是　董仲舒劉向皆以爲自此前宋有後晉爲雞澤之會　後爲溴不從臭下同梁之會　多肆侈宋參言　後莫敢復責其衍大夫　又州滿既死注續譌宋作讀皆獲其才事譌有星孛于宋有東方　角亢大國之衍象　晉靖宋靜公爲韓魏趙所滅　若宋共相感應　案自昭十四當作十五年下復有七焉七當作九下同又其六皆載六當作八獨不見鄭裨竈之說下脫五字今從宋補乎裨竈之說斯灾也　如有應書于國史者宋有

史通卷第二十

暗惑第十二　忤時第十三

暗惑第十二　總十四條

昔人宋無有以髮繞炙　誣其太子者炙衍夫髮經炎炙衍炭　豈可謂之宋有雅邪　故寔寇譌隆異等　非由倣

斂宋放効　曾無疑惑者也宋邪　累年疑時而活　遂宋須譌使竹帛顯書古今從宋乙稱怪　明宋昭然可知　事宋師

之如夫子　商瞿年宋有長無子母爲取家譌史作室有若宋子避史有之字宰我言語衍游學　回賜之宋非類　此乃

童兒從宋乙相戲　所誅皆平生讎忌宋仇怨下讐亦作仇倘宋儻若高祖不問　弃甲仍宋誠衆　於道次迎拜伋問

曰宋有諸兒送出宋至郭外　前驅蔽宋竟野　旌棨棨譌填咽　居止無常宋恆訪知宋諸商賈　又魏志另起

匈奴遣使人衍來朝　太祖乃追殺使者宋云云芻寫昔孟陽臥床宋牀猶恐宋有虺毒不悛　閭巷譌闕譌言

安能使宋有檐瓦皆飛有蹤宋不作喻武安鳴鼓　焉得歸本一作恬然無害也宋無子威自京都師譌　終不患於

貧餒宋餒者　推之借宋以食箸　茲流非一注貸米譌宋作貨犬　然人自有身安敝宋幣縕　直謂清白當然二字宋有繆矣

哉　飲酒二升宋飲二升酒然後臨穴宋訣　識雖宋惟不肖　猶停舂杵宋相之音　則觔當作筋肉內寬　醉飽自

得宋支雖復時一從宋乙嘔慟　人疑又以其志操尤異　凡三十五年宋凡卌五年　年宋以疑已垂耳順更加六十六衍

載　止可二十宋年廿。下同。五六此下宋無年字。矣　不加詮宋。銓。擇　語曰信書此處亦無盡字。可證前卷爲後人所加。不如無書

忤時第十三

母媼媚譌。預政　在大駕後發句。因日譌。逗遛不去　荀何。謝。綽裁其拾遺　莫不賾頤譌。彼泉藪　貽彼後。衍。來者何哉　著本傳作纂。宗無主　視聽不該一作匪詳。深何。幽。居九重　夫孫盛紀實宋。實錄。　王劭何從文粹及厚齋語改韶。直書斯竝曩時得失之列宋。例。則云必須直辭宋。詞。竊宋。切。以史直監修　創立紀宋。紀編。年　勤惰宋。墮。須等　某傳某志宋。某紀某傳。歷抵詆譌。羣公　抑又有所未喻宋。諭。竝并譌。門可張羅　以僕鎗鎗何。錚。錚。鉸鉸陸本。佼佼。排千于譌。門　飛沈屬其顧眄盼譌。輒宋。輕。敢方於鄙宗　語宦宋。官。途　但今者聒勉宋。俛。從事　能不蒂宋。蔓。芥於心者乎

何氏堂以朱氏影宋鈔本校張之象本。知張本無大相乖舛者。在郭本之上。顧曲筆篇中一段。誤入

鑒識篇中得郭本始得正其違錯余於張本、郭本、皆未蓄故但勘於黃本上凡宋本多可從然時有別字自是唐人所習用篇中偶載一二不能詳也

余校勘此書訖後始見無錫浦氏起龍注釋本歎其精覈雖竝不言宋本凡其作正字大書者皆宋本也在前諸刻殆可廢矣第閒有管見欲商者并繫於後庶幾白璧更免微瑕之憾云

卷一 尙書家 漢魏尙書 漢、指蜀漢非衍字也唐藝文志譌作後

卷三 五行志 蓋有不知而作之者我無是也 注引包曰一段宋本有之係元注刪之非是當依黃本補

卷四 稱謂 無復弛張 誤倒

卷六 隱晦 元注容貌姿美裴松之以爲一類之言分爲三者謂容也姿也貌也浦增有殊於衆一句方謂三言有著似未細會

妄飾　翼犍道武所諱　改爲原諱古未有此例

卷七　直言　幸而獲全　改幸獲兩全非

探賾　疎魏而親蜀也　下有元注刪之非是謂諸葛集有誹謗之言此正明其非親蜀也

卷九　序傳　客遊臨邛　誤卬

卷十　雜述　樂資山陽公　不當刪　載記　姚最梁後略　梁下不當添昭字

自攄覽之者　此依書序本文不當倒作者之不一

卷十二　說後漢書　春秋卅　讀爲三十古書多如此改爲春秋考紀非　雜作孝穆崇二皇　孝穆皇桓帝祖也孝崇皇桓帝父也中閒省一孝字耳今乃謂當作獻穆孝崇二皇后夫獻穆皇后乃獻帝曹皇后也桓帝何由預知之而且加於孝崇皇后之上乎書中惟此條爲大繆

卷十四　惑經　齊荼野幕之戮事起陽生楚靈乾谿之縊禍由常壽　浦改齊荼作齊乞楚靈作楚比語甚不順其改常壽作觀從尙可通至移春秋捐其首謀捨其親殺

下小注於前。顧失劉氏本意。注謂齊陳乞、楚公子比也。正指春秋所書者言耳。若上文。是齊乞楚比。其事非難知。顧屑屑爲下注脚乎。黃本小注。但衍乞比二字。此更增作比謂公子比也。左傳非僻書。何須贅辭如此。當依宋本正之。

申 尋春秋所書實乖斯義 此二語誠亂道。其妄已具見上文。自不
左 可掩。今遽削此八字。與下文亦不合。

卷十八 雜說 通多此失 此下小注。脫去後半段。今錄以補之云。又按北齊文宣帝。將受魏禪。密撰錫讓勸進斷表文詔。入奏
下 請署。一時頓蓋。則知無復前後節文等差降殺也。共四十二字。黃本有之。但字譌。今以宋本改正之。

通史編於李傳中斯爲謬矣 宋本。通史誤作遷史。後人不細審。遽移在上文。何義門已正其失。此尙沿俗本。又改李傳爲李。集則誤而益誤矣。通史雖不可見。然此書乃論史。自無暇復及編集之是非。何氏語已載前。

其餘字體之失。不復細正。